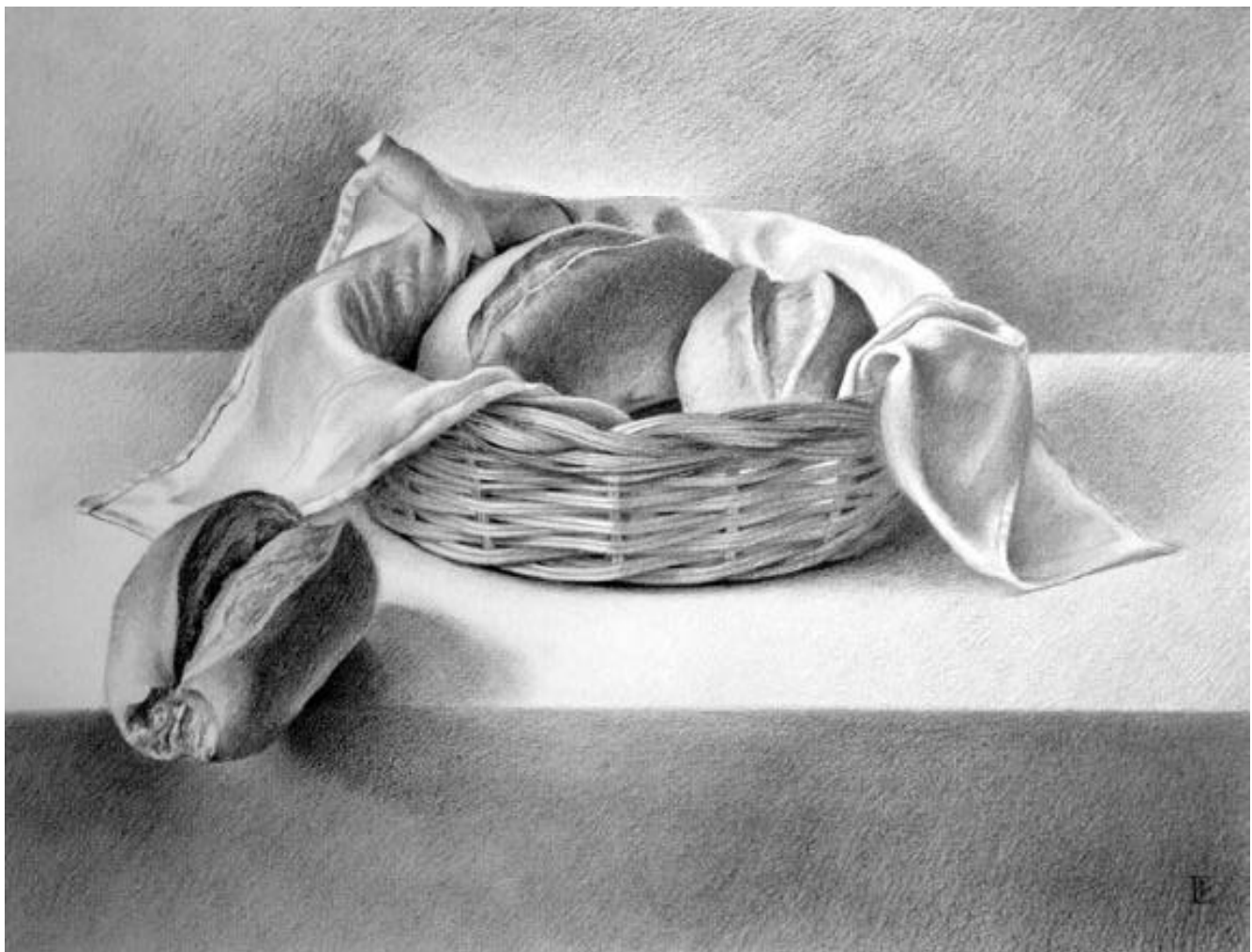




# **IMPACTO DEL ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL A ALUMNOS**

**de la carrera de ingeniero zootecnista en sistemas  
de producción sobre su aprovechamiento académico**

M. L. DE LA FUENTE MARTÍNEZ, M. N. BECERRA REZA Y H. ARANDA GUTIÉRREZ  
*Facultad de Zootecnia/Universidad Autónoma de Chihuahua*



*El cesto de pan.*

**C**on la finalidad de evaluar el impacto de la tutoría en los índices de rezago y deserción, se está realizando una prueba piloto que consiste en acompañar de manera integral a una cohorte generacional y dos años posteriores a su egreso de un grupo de alumnos de la Facultad de Zootecnia. Al inicio del segundo semestre del año 2006, se seleccionaron dos grupos de primer semestre de la carrera de ingeniero zootecnista en sistemas de producción, con un total de 23 alumnos cada uno. Un grupo se determinó como “tratado” y consistió en documentar información relevante y atender de manera personalizada a los estudiantes y retroalimentar a los alumnos, maestros y tutores sobre el desempeño académico de los primeros; el otro se consideró como grupo “testigo”. En el primer semestre, el porcentaje de alumnos considerados regulares en el grupo “tratado” fue 71% y para el grupo “testigo” 35%. El índice de rezago para el primero fue 29% y para el segundo del 45%. En segundo y tercer semestre se observó que el “tratado” mantuvo un 48% de alumnos regulares en el segundo semestre y un 58% durante el tercer semestre; mientras que para el “testigo” fue de 31% en el segundo y 13% para el tercer semestre. El porcentaje de alumnos “irregulares” fue menor para el “tratado” en comparación al “testigo”, manteniendo una diferencia a favor del primero de un 20% en el segundo semestre y de un 31% para el tercer semestre. Al final del tercer se-

mestre están inscritos un 90% y un 76% de los grupos “tratado” y “testigo”, de los inscritos en el primer semestre. Los resultados preliminares permiten inferir que el ejercicio de la tutoría impacta positivamente en el abatimiento de los índices de deserción y rezago escolar.

Como parte de las políticas nacionales de la educación superior en México, la Universidad Autónoma de Chihuahua y en particular la Facultad de Zootecnia se ha visto inmersa en los últimos diez años en procesos de evaluación, donde se pretende conocer y valorar las condiciones de operación y calidad de los programas de estudio, por lo cual, la facultad se ha propuesto dar cumplimiento a cada uno de los indicadores y recomendaciones emanadas de las diferentes evaluaciones realizadas.

El presente trabajo se enmarca dentro de los lineamientos y recomendaciones marcados por diversos organismos: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Comité Mexicano de Acreditación Agronómica, AC (Comeaa), así como el Programa Institucional de Tutorías propuesto por la ANUIES. Se enmarca también en la Primera Evaluación Seguimiento de los Avances en las Recomendaciones del Organismo Acreditador Comeaa” y dentro del Plan de Mejora Continua 2003-2014.

El objetivo de este trabajo es evaluar el impacto de la tutoría, mediante el seguimiento integral de una cohorte generacional y dos años posteriores a su egreso para la toma de decisiones académico-administrativas, que permitan incrementar la calidad académica de los estudiantes.

### Contexto de aplicación

Actualmente, la Facultad de Zootecnia tiene implementado el Programa de Tutorías, el cual ha venido operando con cierto éxito, aunque todavía no se ha logrado contar con información cuantitativa que permita determinar el impacto de la tutoría.

Algunos de los indicadores (rezago, deserción y eficiencia terminal) sobre los que han puesto énfasis las instituciones relacionadas con la educación, así como los organismos evaluadores de programas de educación superior, tienen que ver con la calidad académica que se brinda a los estudiantes, resaltando el interés que se debe poner en brindar una atención integral a



los jóvenes, para lo cual se requiere de evidencia cuantitativa que indique el nivel del impacto de las acciones realizadas para abatir dichos indicadores.

Los resultados de esta experiencia servirán de base para mejorar el trabajo de los tutores, fortalecer la coordinación de estos con los maestros y autoridades académicas, lo que permitirá proporcionar un acompañamiento integral cercano que ayude en el desarrollo de competencias, hábitos de estudio y en la elaboración de su plan de vida y carrera.

### Desarrollo

A principios del segundo semestre del año 2006 se inició el trabajo con estudiantes de primer semestre de la carrera de ingeniero zootecnista en sistemas de producción, para lo cual se seleccionaron dos grupos, el “tratado” (consistió en atender de manera personalizada a los estudiantes y retroalimentar a los alumnos, maestros y tutores sobre el desempeño académico de los primeros) y el “testigo”, con un total de 23 alumnos cada uno. La selección fue casuística, ya que en dicho momento no se contaba con ningún tipo de información que pudiera influir en dicha selección.

Durante el curso de inducción se platicó con el grupo “tratado”, donde se les dio a conocer que habían sido seleccionados para trabajar con ellos durante su estancia en la facultad y si aceptaban ser parte del estudio. El “testigo” desconoce que forma parte del presente trabajo.

Al inicio de cada semestre se realiza una reunión con los maestros que impartirán clase en el semestre en turno y con los tutores del “tratado”; también se invita a la Secretaría Académica y a la Coordinación de Tutorías, con el objetivo de coordinar los esfuerzos que permitan tener un seguimiento oportuno del grupo bajo estudio.

Durante la segunda semana del semestre se programa una reunión con los estudiantes del grupo “tratado” y se les retroalimenta sobre su desempeño durante el semestre inmediato anterior, así como el estado que guardan en relación al “testigo” y se acuerdan las actividades y compromisos a realizar durante el semestre que están iniciando. Las eventos anteriores tienen el beneficio de que todos los actores involucrados de manera directa obtienen información oportuna que permite tomar acciones correctivas de tipo preventivo que eviten el rezago o deserción de los estudiantes.

Como parte de la organización, se acordó que al inicio del semestre se nombre a dos compañeros, que-

nes serán el enlace del grupo, con el propósito de informar con oportunidad y canalizar cualquier duda o problema que pudiera surgir al interior del mismo. El objetivo es desarrollar y fortalecer habilidades de liderazgo y trabajo en equipo.

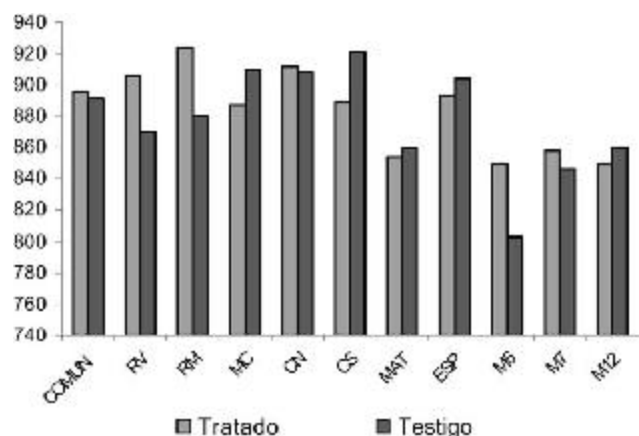
### Resultados preliminares y conclusiones

Con el ánimo de conocer el perfil de los alumnos, inicialmente se elaboró el diagnóstico preliminar sobre la base de los resultados obtenidos en el examen nacional de ingreso a la educación superior Exani-II (2006). En la gráfica 1 se muestran los resultados por grupo.

Con base en los resultados obtenidos se pudo apreciar que las materias de matemáticas, química, informática y computación se encontraban por debajo del puntaje mínimo requerido por la facultad (886 puntos).

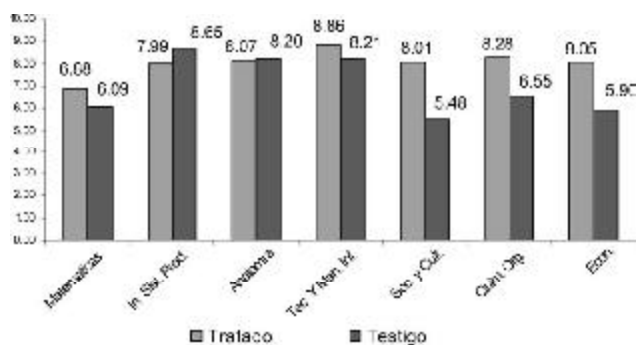
Como primer estrategia se procedió a presentar a los estudiantes del grupo “tratado” los resultados y hacerles ver que era importante poner especial interés en dichas materias. Como segunda estrategia, se mantuvo comunicación escrita y verbal con los maestros que impartirían dichas cátedras y se les entregó la relación de estudiantes con mayores problemas, con el fin de aplicar medidas preventivas.

Se visitó al grupo al menos una vez al mes para saber sus inquietudes y conocer más de cerca a los estudiantes. En dichas reuniones se hizo hincapié en la importancia de atacar el problema de reprobación y deserción; lo que ayudó a detectar que básicamente el problema académico era en la materia de química, para



Gráfica 1. Promedio de los resultados del examen nacional de ingreso (EXANI-2006).

- Comun = comunicación.
- RV = razonamiento verbal.
- RM = razonamiento matemático.
- MC = mundo contemporáneo.
- CN = ciencias naturales.
- CS = ciencias sociales.
- MAT = matemáticas.
- ESP = español.
- M5 = matemáticas (módulo).
- M7 = química.
- M12 = informática y computación.



Gráfica 2. Promedio de calificaciones finales del primer semestre por materia.

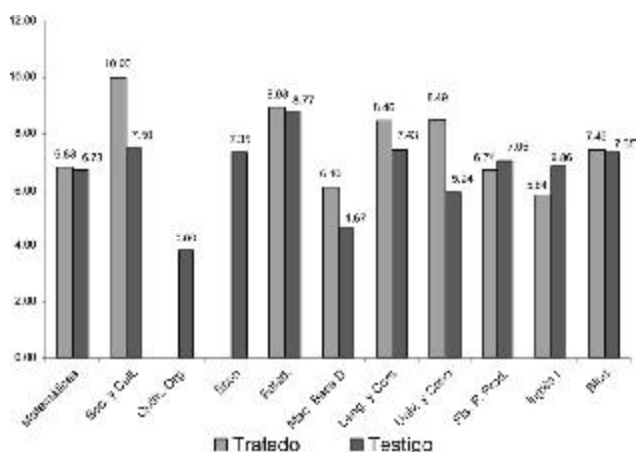
lo cual se acordó con los maestros que imparten dicha asignatura, homogenizar el programa basado en competencias, lo que sin duda ayudó a abatir la reprobación.

Los resultados de calificaciones del semestre agosto-noviembre 2006 de ambos grupos se muestran en la gráfica 2.

Con excepción de las materias introducción a los sistemas de producción y anatomía, el grupo “tratado” registró un mayor índice de aprovechamiento en las materias impartidas en el semestre.

El número de alumnos inscritos en los dos grupos fue de 23, pero para el presente análisis se consideraron únicamente 21 del “tratado” y 20 alumnos del “testigo”. Lo anterior se debió a que no era posible acceder a las boletas de calificaciones del resto de los alumnos, ya que a la fecha tenían algún tipo de adeudo administrativo.

Los resultados siguientes corresponden al seguimiento académico del segundo semestre de los estudiantes bajo estudio.



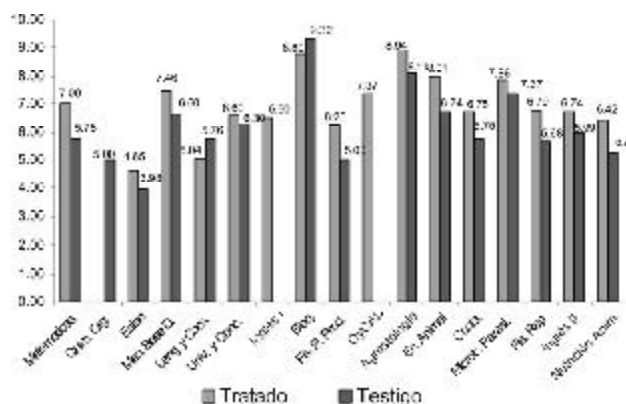
Gráfica 3. Promedio de calificaciones finales del segundo semestre por materia.

En la gráfica anterior se observa una reprobación en el primer semestre en las materias de matemáticas, sociedad y cultura, química orgánica y economía; de las cuales solo las dos primeras se llevaron por segunda ocasión por estudiantes bajo tratamiento, mientras que el grupo “testigo” cursó las cuatro materias.

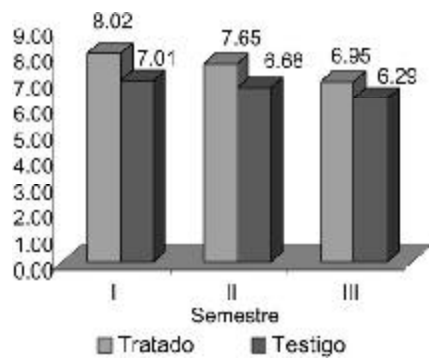
Los promedios de calificaciones fueron aprobatorios para el grupo “tratado”, con excepción de la materia de inglés que fue de 5.84, al quedar por debajo del promedio de aprovechamiento en relación con el grupo “testigo”. El grupo “testigo” estuvo por debajo del mínimo aprobatorio en las materias de economía (3.8), manejo de base de datos (4.67) y universidad y conocimiento (5.94).

De las 11 materias que se cursaron en el segundo semestre (gráfica 3), se elevó a 17 en el tercer semestre (gráfica 4), lo que indica que se están llevando materias por tercera (matemáticas y química orgánica) y por segunda (estadística, manejo de base de datos, lenguaje y comunicación, universidad y conocimiento, inglés y bioquímica).

Lo anterior indica que el rezago aumenta a través de los semestres. También se aprecia que el nivel de aprovechamiento académico del grupo “tratado” continúa siendo superior al “testigo”; sin embargo, materias como estadística, lenguaje y comunicación están por debajo del mínimo aprobatorio, 4.65 para la primera y de 5.04 para la segunda. El grupo “testigo” presentó nueve materias con promedio reprobatorio, lo que indica que el nivel de rezago aumenta. Es importante señalar que de los estudiantes que estaban llevando alguna materia por segunda ocasión y se comprometieron a no reprobare y así poder nivelarse con su grupo, lograron su objetivo, pero al momento de la reinscripción



Gráfica 4. Promedio de calificaciones finales del tercer semestre por materia.



Gráfica 5. Promedio de calificaciones finales del primer al tercer semestre.

para el cuarto semestre no fue posible dar de alta más materias, aduciendo problemas de horarios de materias y/o empalmes. Se considera que un aspecto a evaluar es la oferta de cursos con que se cuenta, para encontrar alternativas que permitan evitar el rezago en aquellos estudiantes que demuestran interés en mejorar su situación académica.

Se puede atribuir que el nivel de aprovechamiento del grupo tratado fue superior al del grupo testigo, dada la coordinación y seguimiento oportuno que se tuvo entre maestros, tutores y responsables del presente estudio.

La gráfica 5 muestra el promedio de calificaciones finales de los tres primeros semestres. Se observa que el grupo “tratado” mantuvo un promedio superior al “testigo”; sin embargo, para ambos el promedio fue decreciente, lo que refleja una problemática común y pudiera atribuirse a diversos factores.

Según comentarios de los alumnos del grupo “tratado”, la baja de promedio del tercer semestre se debió a que estaban saturados en sus horarios de clases, lo



que no permitía tener el descanso necesario para realizar sus deberes académicos con calidad.

Con relación a la trayectoria estudiantil, durante el primer semestre el porcentaje de alumnos considerados regulares en el “tratado” fue de 71% y para el “testigo” 35%. Lo anterior muestra una diferencia de un 36% a favor del tratado (cuadro 1).

Es importante mencionar que en el grupo “tratado” solo fueron cinco alumnos los que reprobaron una materia (matemáticas) y solo uno dos (matemáticas y

	Primer Semestre		Segundo Semestre				Tercer Semestre					
	Tratado		Testigo		Tratado		Testigo		Tratado		Testigo	
Alumnos	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Regulares	15	71	7	35	10	48	5	31	11	58	2	13
Irregulares	6	29	9	45	9	43	10	63	8	42	11	73
Baja temporal al inicio de sem.					1	5	1	6			1	7
Baja temporal al final del semestre					1	5						
Baja definitiva			4	20							1	7
Total	21	100	20	100	21	100	16	100	19	100	15	100

Cuadro 1. Estatus académico de los grupos bajo estudio de agosto de 2006 a noviembre de 2007.

sociedad y cultura). En el caso del grupo “testigo”, dos alumnos reprobaron tres materias, lo que significa que el siguiente semestre solo podrán llevar las reprobadas; otros dos reprobaron dos materias y cinco estudiantes más una materia, lo que se traduce en un índice de rezago del 45%.

Cuatro estudiantes, que fueron dados de baja definitiva, de acuerdo con el reglamento académico, son del grupo “testigo”; dentro de ellos se cuenta un alumno que reprobó todas las materias que cursaba (siete) y tres que no pasaron cuatro materias.

Durante el segundo y tercer semestre se advierten diferencias marcadas entre ambos grupos, ya que mientras el “tratado” mantiene un 48% de alumnos regulares en el segundo semestre y un 58% durante el tercero; para el “testigo” es de 31% en el segundo semestre y de 13% para el tercero.

El porcentaje de alumnos “irregulares” es menor para el “tratado” en comparación al “testigo”, manteniendo una diferencia a favor del primero de un 20% en el segundo semestre y de un 31% para el tercer semestre.

El número de alumnos de baja temporal al inicio del segundo semestre fue de una para ambos grupos y para el tercer semestre solo el testigo reportó una baja temporal y una definitiva.

Es importante resaltar que en el presente trabajo se reportan solo los resultados de los primeros tres semestres y que este continúa hasta tener información final de la cohorte.

Como un primer acercamiento se puede decir que existen grandes diferencias en el índice de aprovechamiento entre los grupos, ya que mientras en el “trata-



do” se encontró un promedio de aprovechamiento de 8.37 y en el “testigo” fue de 7.33.

Los indicadores de alumnos “regulares” y “reza-gados” son notablemente menores en el “tratado” comparado con el “testigo”, lo que parece ser indicativo del efecto que puede tener el que los alumnos hayan sido retroalimentados y atendidos de manera personalizada. Como parte de la observación que se hizo del grupo, destaca un clima de interacción y cohesión dentro del mismo, dando como resultado la superación de algunas deficiencias académicas de los estudiantes.

## Referencias bibliográficas

- ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*, México, ANUIES (libros en línea), 2a. ed. corregida, serie Investigaciones, 1998.
- COMITÉS INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: *Marco de referencia general de los CIEES para evaluar las funciones y los programas educativos de las instituciones de educación superior*, México, CIEES, 2003.
- COMITÉ MEXICANO DE ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN AGRONÓMICA: *Sistema Mexicano de Acreditación de Programas Académicos para la Educación Superior*, México, Comea, 2004.
- LATAPI SARRÉ, Pablo: “La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad”, *Revista de la Educación Superior*, México, ANUIES, n. 68 (octubre-diciembre, de 1988), pp. 5-19. ©

